

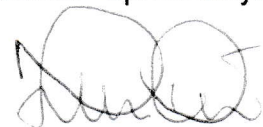
V souladu s ustanovením Část IV Čl. 30 odst. 2 písm. d) žádám zaprotokolovat v zápisu z členské schůze : otázky projednávané na členských schůzích o kterých Představenstvo v průběhu roku členskou základnu neinformovalo :

1. Stav soudního sporu ve věci platnosti stanov BD projednaných na členské schůzi dne 25.9.2014, včetně zdůvodnění proč nebyla o stavu věci průběžně informována členská základna družstva.  
Proč nebyl zveřejněn obsah žaloby na stránkách družstva jako v případě rozboru Mgr. Štuksy?! Včetně opatření přijatých ze strany družstva.
2. Stav soudního jednání včetně rozsudků ve věci bytu č. 3. Vyčíslení nákladů na obecného zmocněnce. Zdůvodnění proč nebyl zveřejněn obsah žaloby a tří rozsudků na stránkách družstva jako v případě rozboru Mgr. Štuksy?!
3. Jaký byl zvolen postup při realizaci „pozastavené“ investice - osazení kolektorů na ohřev teplé vody. (Družstvo má k dispozici projektovou dokumentaci včetně stavebního povolení).
4. Jaká budou provedena opatření v případech „registrovaného podnikání“ v bytě. Opatření musí být zpracováno tak, aby v plném rozsahu zajistilo správné účtování daně z nemovitosti u osob, které mají svou podnikatelskou činnost přihlášenou na adrese Malešovská 1650.

Vzhledem ke skutečnosti, že volení zástupci na písemné podání nereagují, žádám doplnění odpovědi v zápisu z členské schůze na otázku : Kdy bylo podáno prohlášení vlastníka na katastr nemovitostí.

Předložení prohlášení vlastníka podmiňuje převod družstevních podílů do vlastnictví. V dokumentaci družstva je evidováno cca 10 žádostí oprávněných vlastníků družstevního podílu.

V Praze dne 28.6.2016



**Z E T E K Petr**